

ee

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ



Warszawa, dnia 23 marca 2022 r.

PU.8361.410.2021

DECYZJA PO 38.PSA.2022.DB

Na podstawie art. 35a pkt 9 lit. b w zw. z art. 35c ust. 5 pkt 1, art. 35d ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2021r. poz. 133, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy:

Krzysztofowi Skowrońskiemu

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: **Krzysztof SKOWROŃSKI Transport Ciężarowy**,

karę pieniężną w wysokości **10 000 zł** (słownie: dziesięć tysięcy złotych), z tytułu wprowadzania do obrotu w składzie opału w miejsc. Kępiny nr 13, paliwa stałego:

- **Węgiel kamienny ORZECH** w ilości 25 ton, w cenie 900 zł/t, wartości 22 500 zł; nabyty na podstawie faktury VAT nr FV/MAG/2909/2021 od „WĘGLO SMYK” sp. z o.o., ul. Dworcowa 64, 41-404 Mysłowice,

dla którego wystawiono świadectwo jakości nr 38/09/2021 z dnia 13.09.2021 r., w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym. Badania laboratoryjne wykazały w próbce podstawowej oraz w próbce kontrolnej ww. paliwa stałego parametr: Zdolności spiekania: próbka podstawowa 50 RI, próbka kontrolna 48 RI, deklaracja na świadectwie jakości 1-3 RI. (Protokół wydany w zamian za Protokół z badań Nr 20/2007701/1137-003A z 21.09.2021r. z dnia 28.09.2021r. oraz Protokół wydany w zamian za Protokół z badań Nr 20/2007701/1137-003A/K z 21.09.2021 r. z dnia 28.09.2021r.)

Wartości te są niezgodne ze stanem faktycznym także po zastosowaniu odchyłek wartości parametrów jakościowych paliw stałych wskazanych w § 2 rozporządzenia Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1890).

UZASADNIENIE

W dniu 13.09.2021r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Krzysztofa Skowrońskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Krzysztof SKOWROŃSKI Transport Ciężarowy. W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy składzie opału w miejsc. Kępiny nr 13, stwierdzono wprowadzenie do obrotu m.in. paliwa stałego:

- **Węgiel kamienny ORZECH** w ilości 25 ton, w cenie 900 zł/t, wartości 22 500 zł; nabyty na podstawie faktury VAT nr FV/MAG/2909/2021 od „WĘGLO SMYK” sp. z o.o., ul. Dworcowa 64, 41-404 Mysłowice,



dla którego wystawiono świadectwo jakości nr 38/09/2021 z dnia 13.09.2021 r., w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym.

W dniu 13.09.2021r. za protokołem pobrania próbek paliw stałych nr 16/W/2021, inspektorzy pobrali do badań laboratoryjnych z ww. partii próbkę ww. produktu w ilości 94,86 kg (2 worki).

Równolegle za ww. protokołem pobrania próbek, pobrano próbkę kontrolną przedmiotowego paliwa stałego w ilości 93,66 kg (2 worki).

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez SGS Polska SP. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Jana Kazimierza 3, 01-248 Warszawa, wykazały w próbce podstawowej oraz w próbce kontrolnej ww. paliwa stałego następujące wartości parametrów:

- **Zdolności spiekania:** próbka podstawowa 50 RI, próbka kontrolna 48 RI, deklaracja na świadectwie jakości 1-3 RI.

Szczegóły zawierają: Protokół wydany w zamian za Protokół z badań Nr 20/2007701/1137-003A z 21.09.2021r. z dnia 28.09.2021r. oraz Protokół wydany w zamian za Protokół z badań Nr 20/2007701/1137-003A/K z 21.09.2021 r. z dnia 28.09.2021r.

Wartości te są niezgodne ze stanem faktycznym także po zastosowaniu odchyień wartości parametrów jakościowych paliw stałych wskazanych w § 2 rozporządzenia Ministra Energii z dnia 27 września 2018r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych.

Zgodnie z art. 6c ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliwa stałego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2, zwany „świadectwem jakości”.

Za paliwa stałe w myśl art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a, b uznaje się m.in.: węgiel kamienny, brykiety lub pelety zawierające co najmniej 85% węgla kamiennego oraz produkty w postaci stałej otrzymywane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego lub węgla brunatnego przeznaczone do spalania.

W myśl art. 6d ww. ustawy świadectwo jakości zawiera:

- 1) oznaczenie przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości, jego siedziby i adresu;
- 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości oraz numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), jeżeli został nadany, albo numer identyfikacyjny w odpowiednim rejestrze państwa obcego;
- 3) indywidualny numer świadectwa jakości;
- 4) określenie rodzaju paliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości;
- 5) wskazanie systemu certyfikacji lub innego dokumentu stanowiącego podstawę do uznania, że określony rodzaj paliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości, spełnia wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2;
- 6) wskazanie wartości parametrów paliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2;
- 7) informację o wymaganiach jakościowych dla paliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2;

- 8) oświadczenie przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości, że paliwo stałe, dla którego jest wystawiane to świadectwo, spełnia wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2;
- 9) oznaczenie miejsca i datę wystawienia świadectwa jakości;
- 10) podpis przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości albo osoby uprawnionej do jego reprezentowania.

Wzór świadectwa jakości znajduje się w wydanym na podstawie art. 6e ww. ustawy rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 27 września 2018r. w sprawie wzoru świadectwa jakości paliw stałych (Dz. U. z 2018r. poz. 1892).

Zgodnie z art. 35a pkt 9 lit. b ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw karze pieniężnej podlega przedsiębiorca wprowadzający do obrotu paliwo stałe, który wbrew obowiązkowi wystawia świadectwo jakości, w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Krzysztof Skowroński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Krzysztof SKOWROŃSKI Transport Ciężarowy, poprzez wystawienie świadectwa jakości dla wprowadzanego do obrotu paliwa stałego, w którym wartość jednego z parametrów była niezgodna ze stanem faktycznym, naruszył obowiązek, o którym mowa art. 35a pkt 9 lit. b ww. ustawy.

W myśl art. 35c ust. 5 pkt 1 ww. ustawy wysokość kary pieniężnej wymierzonej w przypadkach, o których mowa w art. 35a pkt 9 wynosi od 10 000 zł do 25 000 zł - w przypadku gdy wartość wprowadzanego do obrotu paliwa stałego nie przekracza kwoty 200 000 zł.

W związku z powyższym, 24.02.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej określonej w art. 35a pkt 9 lit. b w zw. z art. 35c ust. 5 pkt 1 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z powyższego prawa.

Zgodnie z art. 35d ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej uwzględniła dotychczasową działalność przedsiębiorcy dokonującego naruszenia, wielkość obrotu z tej działalności lub wartość paliw stałych wprowadzonych do obrotu przez tego przedsiębiorcę w roku poprzedzającym rok przeprowadzenia kontroli.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 35d ust. 4 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy:

Przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 02.09.1999r. Organ nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu wystawiania świadectw jakości paliw stałych.

Wielkość obrotu z działalności wprowadzania do obrotu paliw stałych:

Przedsiębiorca nie przekazał informacji o wielkości obrotu z działalności wprowadzania do obrotu paliw stałych w 2021r.

Wartość paliw stałych wprowadzonych do obrotu przez tego przedsiębiorcę w roku poprzedzającym rok przeprowadzenia kontroli:

Przedsiębiorca nie przekazał informacji o wartości paliw stałych wprowadzonych do obrotu w 2021r.

W ocenie organu, w przedmiotowej sprawie ma zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 kpa, gdyż waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą – przedsiębiorca wystawiając świadectwo jakości, w którym wartość jednego z parametrów paliwa stałego była niezgodna ze stanem faktycznym, wprowadzał konsumentów błąd. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę nie została nałożona sankcja przez inny organ za to samo zachowanie. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

W myśl art. 35c ust. 5 ww. ustawy wysokość kary pieniężnej wymierzanej w przypadkach, o których mowa w art. 35a pkt 9 i 10, wynosi:

- 1) od 10 000 zł do 25 000 zł - w przypadku gdy wartość wprowadzanego do obrotu paliwa stałego nie przekracza kwoty 200 000 zł;
- 2) od 25 001 zł do 100 000 zł - w przypadku gdy wartość wprowadzanego do obrotu paliwa stałego przekracza kwotę 200 000 zł.

W toku kontroli ustalono wartość wprowadzanego do obrotu paliwa stałego, w kwocie **22 500 zł**.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Krzysztofowi Skowrońskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: Krzysztof SKOWROŃSKI Transport Ciężarowy, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 35a pkt 9 lit. b ustawy z dnia z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 35c ust. 5 pkt 1 ww. ustawy w najniższej wysokości, tj. **10 000 zł**.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 35e ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, wpływy z kar pieniężnych wymierzanych na podstawie art. 35a stanowią dochód budżetu państwa.

Zgodnie z art. 189i kpa zaległą administracyjną karą pieniężną jest kara niezapłacona w terminie. Od zaległej administracyjnej kary pieniężnej nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

Karę pieniężną w kwocie **10 000 zł** strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 35e ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, do egzekucji kar pieniężnych stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2021r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Krzysztof Skowroński, [REDACTED] Jedlińsk,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	304598.764627.824941
Nazwa dokumentu	Decyzja PU.8361.410.2021.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja PU.8361.410.2021
Sygnatura dokumentu	PU.8361.410.2021
Data dokumentu	2022-03-23
Skrót dokumentu	75706D1928281C5DEE7233DD2A5F7117ADB45C81
Wersja dokumentu	1.18
Data podpisu	2022-03-23 12:47:44
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2022-03-23

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)